

Uitspraak T 2026004/2026-66-02

tuchtcommissie seksuele intimidatie



UITSPRAAK VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : **Seksuele intimidatie**
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. C.W.H. Houg
(lid) : mr. R. Imhof
(lid) : mr. K.A.M. van Vught
(juridisch secretaris) : mr. M. van de Glind
Zaaknummer : **T 2026004/2026-66-02**

In de zaak van:

1. **Beklaagde**

Naam : [beklaagde] (hierna: [beklaagde])
Wonende te : [adres]
Verblijvende te : [adres]
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Zwembond (hierna: KNZB)

2. **Aangever**

Naam sportbond : KNZB
Gevestigd te : Nieuwegein

3. **Aanklager** : mr. P. Berden

4. **De procedure**

- In de periode van 8 december 2023 tot en met 1 februari 2024 zijn bij het ISR meerdere meldingen binnengekomen van overtreding van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna: Reglement SI) door [beklaagde].
- [beklaagde] is door de KNZB op [datum] een ordemaatregel opgelegd.
- De aanklager heeft in verband met een strafrechtelijk onderzoek het tuchtrechtelijk onderzoek aangehouden.
- Bij vonnis van de rechtbank Overijssel van 20 maart 2025 is [beklaagde] strafrechtelijk veroordeeld voor meerdere zedendelicten, die onder meer zijn gepleegd toen zij zwemtrainster was bij zwemvereniging [vereniging] te [plaats]. De rechtbank Overijssel heeft [beklaagde] veroordeeld tot een gevangenisstraf voor de duur van 18 maanden, waarvan 12 maanden voorwaardelijk met een proeftijd van 3 jaar.
- De aanklager heeft namens de KNZB op 15 januari 2026 aangifte gedaan van overtreding door [beklaagde] van het Reglement SI. Bij de aangifte zijn 13 producties ingediend.
- [beklaagde] is bij brief van 27 januari 2026 in de gelegenheid gesteld om binnen vier weken een verweerschrift in te dienen. Daarop heeft [beklaagde] niet gereageerd.

- Bij e-mail van 6 februari 2026 heeft de aanklager het arrest van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden van 19 november 2025 als nadere productie ingediend. Het gerechtshof heeft het vonnis waarvan beroep vernietigd en beklaagde veroordeeld tot een gevangenisstraf voor de duur van 24 maanden, waarvan 12 maanden voorwaardelijk met een proeftijd van 3 jaar.
- Nadat de tuchtcommissie had vernomen dat [beklaagde] in detentie verblijft en niet kan worden uitgesloten dat [beklaagde] om die reden niet van de stukken kennis heeft genomen en daarom geen verweerschrift heeft ingediend, zijn de stukken op 5 maart 2026 nogmaals met haar gedeeld onder toekenning van een nadere termijn van twee weken voor het (alsnog) indienen van een verweerschrift.
- De moeder van [beklaagde] heeft per e-mail van 12 maart 2026 laten weten dat [beklaagde] geen zitting kan bijwonen en verder geen verweer wenst te voeren.
- Op 18 maart 2026 heeft de tuchtcommissie aan de aanklager gevraagd of hij een mondelinge behandeling wenst.
- Op 22 maart 2026 heeft de aanklager laten weten dat hij geen bezwaar heeft tegen schriftelijke afdoening.
- De tuchtcommissie heeft besloten de zaak zonder mondelinge behandeling schriftelijk af te doen.

5. De grondslag van de tuchtzaak en het verweer

- 5.1. [beklaagde] is door de rechtbank Overijssel strafrechtelijk veroordeeld voor de volgende gedragingen:
- Het door [beklaagde] in de periode van 4 november 2023 tot en met 28 januari 2024 met iemand die de leeftijd van twaalf jaren maar nog niet die van zestien jaren heeft bereikt, buiten echt, ontuchtige handelingen plegen die bestaan uit of mede bestaan uit het seksueel binnendringen van het lichaam, terwijl de schuldige het feit begaat tegen een aan zijn opleiding toevertrouwde minderjarige, meermalen gepleegd;
 - Het door [beklaagde] in de periode van 4 november 2023 tot en met 22 april 2024 een gegevensdrager bevattende een afbeelding van een seksuele gedraging, waarbij iemand die kennelijk de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, is betrokken of schijnbaar is betrokken, vervaardigen/verwerven/in bezit hebben;
 - Het door [beklaagde] in de periode van 27 september 2020 tot en met 26 januari 2021 met iemand beneden de leeftijd van zestien jaren buiten echt ontuchtige handelingen plegen die mede bestonden uit het seksueel binnendringen van het lichaam, meermalen gepleegd.
- 5.2. Op basis van de in de strafzaak vastgestelde feiten en omstandigheden heeft de aanklager aangifte gedaan. [beklaagde] heeft bovenstaande gedragingen begaan toen zij lid was van de KNZB en zwemtrainster was van één van de slachtoffers. Daarom verwijt de aanklager [beklaagde] overtreding van artikel 5 lid 2 van het Reglement SI (onder seksuele intimidatie zijn mede begrepen de in artikel 239 tot en met 250 en artikel 254 van het Wetboek van Strafrecht strafbaar gestelde feiten) en artikel 6 lid 9 van het Reglement SI (seksuele handelingen en seksuele relaties tussen begeleider en sporter die de leeftijd van zestien jaren niet heeft bereikt, zijn onder geen beding geoorloofd en worden beschouwd als seksueel misbruik).

5.3. De aanklager heeft verzocht om [beklaagde] te royeren als lid van de KNZB.

5.4. [beklaagde] heeft geen verweer gevoerd.

6. De beoordeling door de tuchtcommissie

6.1. Bevoegdheid en ontvankelijkheid

6.1.1. [beklaagde] was lid van de KNZB toen de haar verweten gedragingen zijn begaan. Op grond van de statuten van de KNZB worden overtredingen met betrekking tot seksuele intimidatie berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Reglement SI. De tuchtcommissie is daarom bevoegd om deze zaak te behandelen.

6.1.2. De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Reglement SI worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren die aan de behandeling van deze tuchtzaak door de tuchtcommissie in de weg staan.

6.2. Beoordelingskader

6.2.1. Beoordeeld dient te worden of de aan [beklaagde] verweten gedragingen een overtreding opleveren van het Reglement SI. Volgens artikel 8 lid 5 van het Reglement SI moet de tuchtcommissie op grond van de vastgestelde feiten en omstandigheden beoordelen of het voldoende aannemelijk is dat [beklaagde] de overtreding heeft begaan.

6.3. Inhoudelijke beoordeling

6.3.1. Eerst na het doen van de aangifte heeft de aanklager bij e-mail van 6 februari 2026 het arrest van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden van 19 november 2025 als nadere productie overgelegd. Uit dat arrest volgt dat [beklaagde] strafrechtelijk is veroordeeld tot een gevangenisstraf voor de duur van 24 maanden, waarvan 12 maanden voorwaardelijk voor het meermaals plegen van ontuchtige handelingen bij twee minderjarigen en het bezitten en vervaardigen van pornografische beelden van één van deze minderjarigen. [beklaagde] was de zwemtrainster van één van hen en had ook een belangrijke positie in relatie tot het andere slachtoffer (als lid van de trainersstaf en dochter van de trainster van het betreffende slachtoffer). Zij bevond zich dus in een machtsongelijke positie ten opzichte van de beide minderjarige slachtoffers.

6.3.2. De tuchtcommissie oordeelt dat het op basis van de in de strafzaak vastgestelde feiten en omstandigheden voldoende aannemelijk is dat [beklaagde] zich schuldig heeft gemaakt aan de gedragingen die haar worden verweten. Deze gedragingen leveren een overtreding op van artikel 5 lid 2 en artikel 6 lid 9 van het Reglement SI.

6.4. De strafmaat

- 6.4.1. Vervolgens moet beoordeeld worden wat een passende straf is. Op grond van artikel 8 lid 6 van het Reglement SI kunnen overtredingen door de tuchtcommissie ook worden bestraft wanneer dezelfde gedragingen ter beoordeling aan de strafrechter voorgelegd zijn. Op grond van artikel 23 lid 9 van het Reglement SI kan de tuchtcommissie bij de beoordeling van de strafmaat rekening houden met een strafrechtelijke veroordeling en/of met het resultaat van een andere wijze waarop de seksuele intimidatie aan de orde is gesteld.
- 6.4.2. Alle sporters moeten zich veilig en onbezorgd kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dat geldt voor meerderjarige sporters, maar nog sterker voor minderjarige sporters. Trainers, coaches en begeleiders spelen hierbij een belangrijke rol. Zij genieten het vertrouwen van ouders en de sporters en zij gaan ervan uit en mogen erop vertrouwen dat trainers, coaches en begeleiders respectvol met hen en hun kinderen zullen omgaan. Door het verrichten van seksuele handelingen bij de slachtoffers en het vervaardigen en in bezit hebben van kinderpornografische afbeeldingen van één van de slachtoffers, heeft [beklaagde] naar het oordeel van de tuchtcommissie dit vertrouwen beschaamd en heeft zij een duidelijke grens overschreden. Dat geldt te meer nu [beklaagde] de trainster was van de slachtoffers, althans een rol had die daarmee kan worden gelijk gesteld. Door deze positie te misbruiken heeft [beklaagde] de integriteit van haar slachtoffers geschonden en heeft zij het vertrouwen in een veilige sportomgeving geschaad.
- 6.4.3. De aanklager eist het royement (ontzetting) van [beklaagde] als lid van de sportbond. Dat is de zwaarste tuchtrechtelijke sanctie. Op grond van artikel 24 lid 6 van het Reglement SI wordt het royement uitgesproken wanneer de seksuele intimidatie, waarvan aangifte is gedaan, zo ernstig is dat er sprake is van een in ernstige mate in strijd handelen met de statuten, reglementen of besluiten van de sportbond. De ernst van de seksuele intimidatie en de schending van het vertrouwen van de minderjarige slachtoffers tot wie [beklaagde] in een machtsrelatie stond, dienen te worden aangemerkt als een in ernstige mate in strijd handelen met de statuten, reglementen of besluiten van de sportbond zoals bedoeld in het Reglement SI.
- 6.4.4. Bij de beantwoording van de vraag wat een passende straf is, spelen naast de aard en de ernst van de gepleegde feiten, ook de persoonlijke omstandigheden van de beklaagde en alle overige omstandigheden van het geval een rol. De tuchtcommissie houdt er bij de beoordeling van de zaak rekening mee dat de strafbare gedragingen al enige tijd geleden hebben plaatsgevonden en dat [beklaagde] daarvoor door de strafrechter een onvoorwaardelijke gevangenisstraf van 12 maanden opgelegd heeft gekregen die zij nu ondergaat. Voor de tuchtcommissie is verder van belang dat [beklaagde] inziet dat wat zij heeft gedaan nooit had mogen gebeuren, dat zij nu inziet dat ondanks het relatief geringe leeftijdsverschil tussen haar en de slachtoffers er geen sprake kon zijn van gelijkwaardigheid en dat zij op vrijwillige basis hulp heeft gezocht. De tuchtcommissie begrijpt dat [beklaagde] volgens de reclassering bovengemiddeld intelligent is waardoor zij ontvankelijk is voor behandeling.

Bij de beoordeling van het recidiverisico is bovendien van belang dat [beklaagde] zich erbij heeft neergelegd dat zij geen zwemtraining meer zal geven. Zij geeft aan daaraan ook geen behoefte meer te hebben. De zwemvereniging waarvan zij deel uitmaakte en waarbinnen de verweten gedragingen hebben plaatsgevonden, bestaat inmiddels niet meer. Deze feiten en omstandigheden maken dat de tuchtcommissie van oordeel is dat met het opleggen van een schorsing van zeer aanzienlijke duur in voldoende mate de kans op herhaling wordt verkleind en de veiligheid voor sporters wordt hersteld. [beklaagde] kan zich gedurende deze periode niet begeven in een positie waarbij zij in direct contact staat met minderjarige zwemsters.

Met het opleggen van een maatregel van tijdelijke aard wordt ook tegemoet gekomen aan het belang van de relatief jonge [beklaagde] om zich na verloop van tijd weer in de zwemsport te kunnen begeven, bijvoorbeeld als zij in de toekomst kinderen krijgt die de zwemsport willen beoefenen en zij hun zwemactiviteiten van nabij wil kunnen volgen.

6.4.5. De tuchtcommissie is daarom, alles afwegende, van oordeel dat een schorsing van het lidmaatschap van de KNZB voor de periode van zeven (7) jaar in dit geval passend en geboden is, omdat - zoals geduid in artikel 24 lid 5 van het Reglement SI - de overtreding zo ernstig is dat niet met een lichtere straf kan worden volstaan en een roeyement op grond van alle omstandigheden van het geval in de ogen van de tuchtcommissie een te zware straf is.

7. De kostenveroordeling

De tuchtcommissie ziet geen aanleiding om af te wijken van de in artikel 25 lid 11 van het Tuchtreglement SI genoemde hoofdregel dat aan de behandeling van de tuchtzaak verbonden kosten ten laste komen van de sportbond. De kosten van deze tuchtprocedure bedragen in totaal € 500,- en bestaan voornamelijk uit kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat.

8. De uitspraak

De tuchtcommissie:

- verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- verklaart de aanklager ontvankelijk in zijn aangifte;
- schorst [beklaagde] uit het lidmaatschap van de KNZB voor de duur van zeven (7) jaar, ingaande op de dag van deze uitspraak;
- stelt de kosten van de behandeling van deze zaak vast op een bedrag van € 500,- en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van de KNZB.

9. Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie

De aanklager en beklaagde kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Hilversum, 2 juni 2026

mr. C.W.H. Houg
(voorzitter)

mr. M. van de Glind
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: